



PREMIER MINISTRE

Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale  
Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information

## **Rapport de certification ANSSI-CC-2010/30**

### **Passeport CC Ideal Pass (sur composant SB23YR48B), version 1.5.0 Application ICAO EAC**

*Paris, le 2 juin 2010*

*Le directeur général de l'agence nationale  
de la sécurité des systèmes d'information*

Patrick Pailloux  
[ORIGINAL SIGNE]



## Avertissement

Ce rapport est destiné à fournir aux commanditaires un document leur permettant d'attester du niveau de sécurité offert par le produit dans les conditions d'utilisation ou d'exploitation définies dans ce rapport pour la version qui a été évaluée. Il est destiné également à fournir à l'acquéreur potentiel du produit les conditions dans lesquelles il pourra exploiter ou utiliser le produit de manière à se trouver dans les conditions d'utilisation pour lesquelles le produit a été évalué et certifié ; c'est pourquoi ce rapport de certification doit être lu conjointement aux guides d'utilisation et d'administration évalués ainsi qu'à la cible de sécurité du produit qui décrit les menaces, les hypothèses sur l'environnement et les conditions d'emploi présumées afin que l'utilisateur puisse juger de l'adéquation du produit à son besoin en termes d'objectifs de sécurité.

La certification ne constitue pas en soi une recommandation du produit par l'agence nationale de la sécurité des systèmes d'information (ANSSI), et ne garantit pas que le produit certifié soit totalement exempt de vulnérabilités exploitables.

Toute correspondance relative à ce rapport doit être adressée au :

Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale  
Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information  
Centre de certification  
51, boulevard de la Tour Maubourg  
75700 Paris cedex 07 SP

[certification.anssi@ssi.gouv.fr](mailto:certification.anssi@ssi.gouv.fr)

La reproduction de ce document sans altération ni coupure est autorisée.

Référence du rapport de certification

**ANSSI-CC-2010/30**

Nom du produit

**Passeport CC Ideal Pass (sur composant SB23YR48B)**

Référence, version du produit

**IDEAL/ST23YR48/1.5.0, Version 1.5.0**

Conformité à un profil de protection

**[PP EAC]**

**Machine Readable Travel Document with “ICAO Application”, Extended Access Control, version 1.10**

Critères d'évaluation et version

**Critères Communs version 3.1**

Niveau d'évaluation

**EAL 5 augmenté**  
**ALC\_DVS.2, AVA\_VAN.5**

Développeurs

**SAGEM Sécurité**

Etablissement d'Osny, 18 Chaussée Jules  
César, 95520 Osny, France

**ST Microelectronics**

29 Boulevard Romain Rolland, 75669  
Paris cedex 14, France

Commanditaire

**SAGEM Sécurité**

Etablissement d'Osny, 18 Chaussée Jules César, 95520 Osny, France

Centre d'évaluation

**CEA - LETI**

17 rue des martyrs, 38054 Grenoble Cedex 9, France

Tél : +33 (0)4 38 78 40 87, mél : [cesti.leti@cea.fr](mailto:cesti.leti@cea.fr)

Accords de reconnaissance applicables

**CCRA**



**SOG-IS**



**Le produit est reconnu au niveau EAL4.**

## Préface

### La certification

La certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information est régie par le décret 2002-535 du 18 avril 2002, publié au Journal officiel de la République française. Ce décret indique que :

- L'agence nationale de la sécurité des systèmes d'information élabore les **rapports de certification**. Ces rapports précisent les caractéristiques des objectifs de sécurité proposés. Ils peuvent comporter tout avertissement que ses rédacteurs estiment utile de mentionner pour des raisons de sécurité. Ils sont, au choix des commanditaires, communiqués ou non à des tiers ou rendus publics (article 7).
- Les **certificats** délivrés par le Premier ministre attestent que l'exemplaire des produits ou systèmes soumis à évaluation répond aux caractéristiques de sécurité spécifiées. Ils attestent également que les évaluations ont été conduites conformément aux règles et normes en vigueur, avec la compétence et l'impartialité requises (article 8).

Les procédures de certification sont disponibles sur le site Internet [www.ssi.gouv.fr](http://www.ssi.gouv.fr).



# Table des matières

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. LE PRODUIT .....</b>  | <b>6</b>  |
| 1.1. PRESENTATION DU PRODUIT .....  | 6         |
| 1.2. DESCRIPTION DU PRODUIT .....   | 6         |
| 1.2.1. <i>Identification du produit</i> .....   | 6         |
| 1.2.2. <i>Services de sécurité</i> .....  | 7         |
| 1.2.3. <i>Architecture</i> .....  | 8         |
| 1.2.4. <i>Cycle de vie</i> .....  | 9         |
| 1.2.5. <i>Configuration évaluée</i> .....   | 10        |
| <b>2. L’EVALUATION .....</b>  | <b>11</b> |
| 2.1. REFERENTIELS D’EVALUATION .....  | 11        |
| 2.2. TRAVAUX D’EVALUATION .....   | 11        |
| 2.3. COTATION DES MECANISMES CRYPTOGRAPHIQUES SELON LES REFERENTIELS TECHNIQUES<br>DE L’ANSSI ..... | 11        |
| 2.4. ANALYSE DU GENERATEUR D’ALEAS.....   | 12        |
| <b>3. LA CERTIFICATION .....</b>  | <b>13</b> |
| 3.1. CONCLUSION .....   | 13        |
| 3.2. RESTRICTIONS D’USAGE.....  | 13        |
| 3.3. RECONNAISSANCE DU CERTIFICAT .....   | 13        |
| 3.3.1. <i>Reconnaissance européenne (SOG-IS)</i> .....  | 13        |
| 3.3.2. <i>Reconnaissance internationale critères communs (CCRA)</i> .....                           | 14        |
| <b>ANNEXE 1. NIVEAU D’EVALUATION DU PRODUIT.....</b>  | <b>15</b> |
| <b>ANNEXE 2. REFERENCES DOCUMENTAIRES DU PRODUIT EVALUE .....</b>                                   | <b>16</b> |
| <b>ANNEXE 3. REFERENCES LIEES A LA CERTIFICATION .....</b>  | <b>18</b> |

# 1. Le produit

## 1.1. Présentation du produit

Le produit évalué est le « Passeport CC IDEal Pass (sur composant SB23YR48B), IDEAL/ST23YR48/1.5.0, Version 1.5.0 » développé par SAGEM Sécurité et ST Microelectronics.

Le produit évalué est de type carte à puce avec et sans contact. Il implémente les fonctionnalités de document de voyage électronique conformément aux spécifications de l'organisation de l'aviation civile internationale (cf. [ICAO]). Ce produit est destiné à vérifier l'authenticité du document de voyage et à identifier son porteur lors d'un contrôle frontalier, à l'aide d'un système d'inspection.

## 1.2. Description du produit

La cible de sécurité [ST] définit le produit évalué, ses fonctionnalités de sécurité évaluées et son environnement d'exploitation.

Cette cible de sécurité est strictement conforme au profil de protection [PP EAC]. Cette évaluation n'a donc porté que sur l'application ICAO EAC.

### 1.2.1. Identification du produit

Les éléments constitutifs du produit sont identifiés dans la liste de configuration [CONF].

La version certifiée du produit est identifiable à partir des éléments suivants :

- nom et version du produit : CC IDEal Pass, version 1.5.0 ;
- nom et version du microcontrôleur : SB23YR48B ;
- référence commerciale du produit (SAGEM) : IDEAL/ST23YR48/1.5.0 ;
- référence complète du logiciel embarqué (SAGEM ORGA) OFFICIEL\_IDEAL\_ST23YR48\_1\_5\_0 ;
- référence fondeur (ST Microelectronics) : SB23YR48 SAA (puce masquée).

La version certifiée du produit peut être vérifiée :

- en mode contact, par les octets T3 à T11 suivants des 15 octets d'historique de l'ATR<sup>1</sup> :  
« 49 44 65 61 6C 5F 31 2E 35 » en hexadécimal => « IDEal 1.5 »
- en mode sans contact, par les octets 3 et 4 suivants de l'ATQB<sup>2</sup> :  
« 15 00 » => « 1.5.0 »

---

<sup>1</sup> Answer To Reset

<sup>2</sup> Answer to reQuest type B

### 1.2.2. Services de sécurité

Les principaux services de sécurité évalués fournis par la TOE sont :

- la protection de l'intégrité des données du porteur stockées dans la carte : pays ou organisation de délivrance, numéro du document de voyage, date d'expiration, nom du porteur, nationalité, date de naissance, sexe, portrait du porteur, autres données optionnelles, données biométriques additionnelles et autres données permettant de gérer la sécurité du document de voyage ;
- l'authentification entre le document de voyage et le système d'inspection lors du contrôle aux frontières par le mécanisme BAC (*Basic Access Control*)<sup>1</sup> ;
- la protection de l'intégrité et de la confidentialité des données lues à l'aide du mécanisme *secure messaging* ;
- l'authentification du microcontrôleur par le mécanisme optionnel AA (*Active Authentication*) ;
- l'authentification forte entre le microcontrôleur et le système d'inspection par le mécanisme EAC (*Extended Access Control*) préalablement à tout accès aux données biométriques.

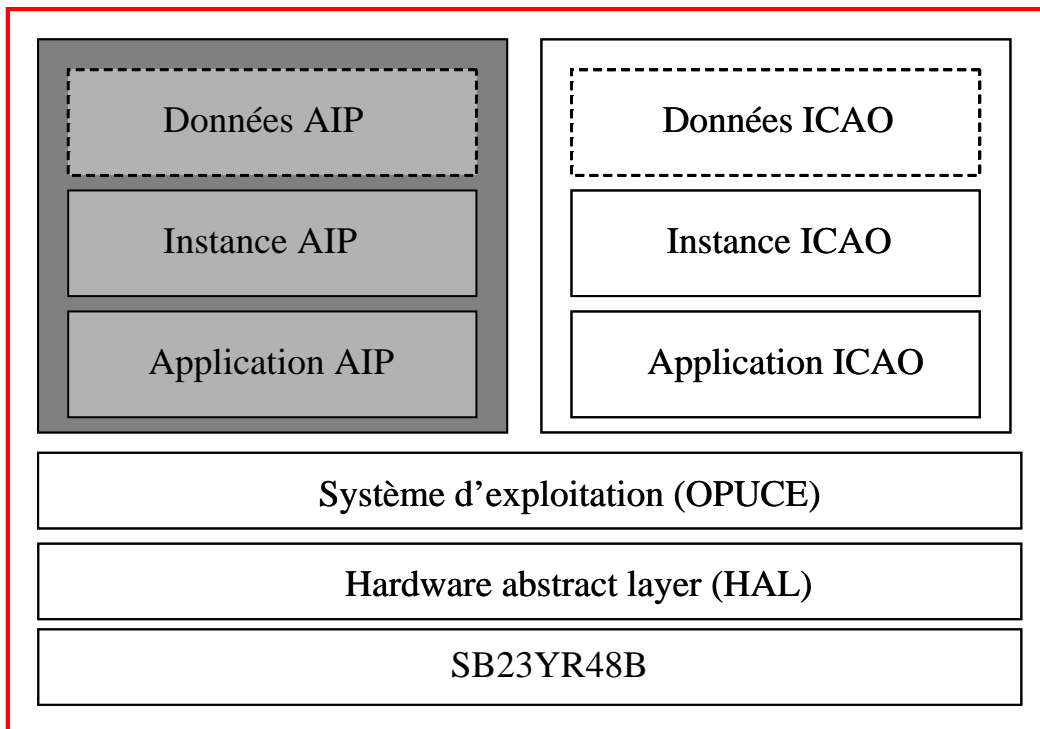
---


<sup>1</sup> Cette fonctionnalité BAC a été étudiée lors de l'évaluation ayant mené à l'obtention du certificat ANSSI-CC-2010/31 ([2010/31]).

### 1.2.3. Architecture

Le produit est constitué :

- du microcontrôleur SB23YR48B, développé et fabriqué par ST Microelectronics ;
- des parties logiciel, développées par SAGEM Sécurité, de référence CVS OFFICIEL\_IDEAL\_ST23YR48\_1\_5\_0, et masquées dans la ROM du microcontrôleur, composé :
  - o du système d'exploitation OPUCE ;
  - o de la couche d'abstraction du matériel HAL (Hardware Abstract Layer) ;
  - o de l'application d'initialisation et de personnalisation de la carte AIP ;
  - o et de l'application ICAO IDEAL Pass, version 1.5.0.

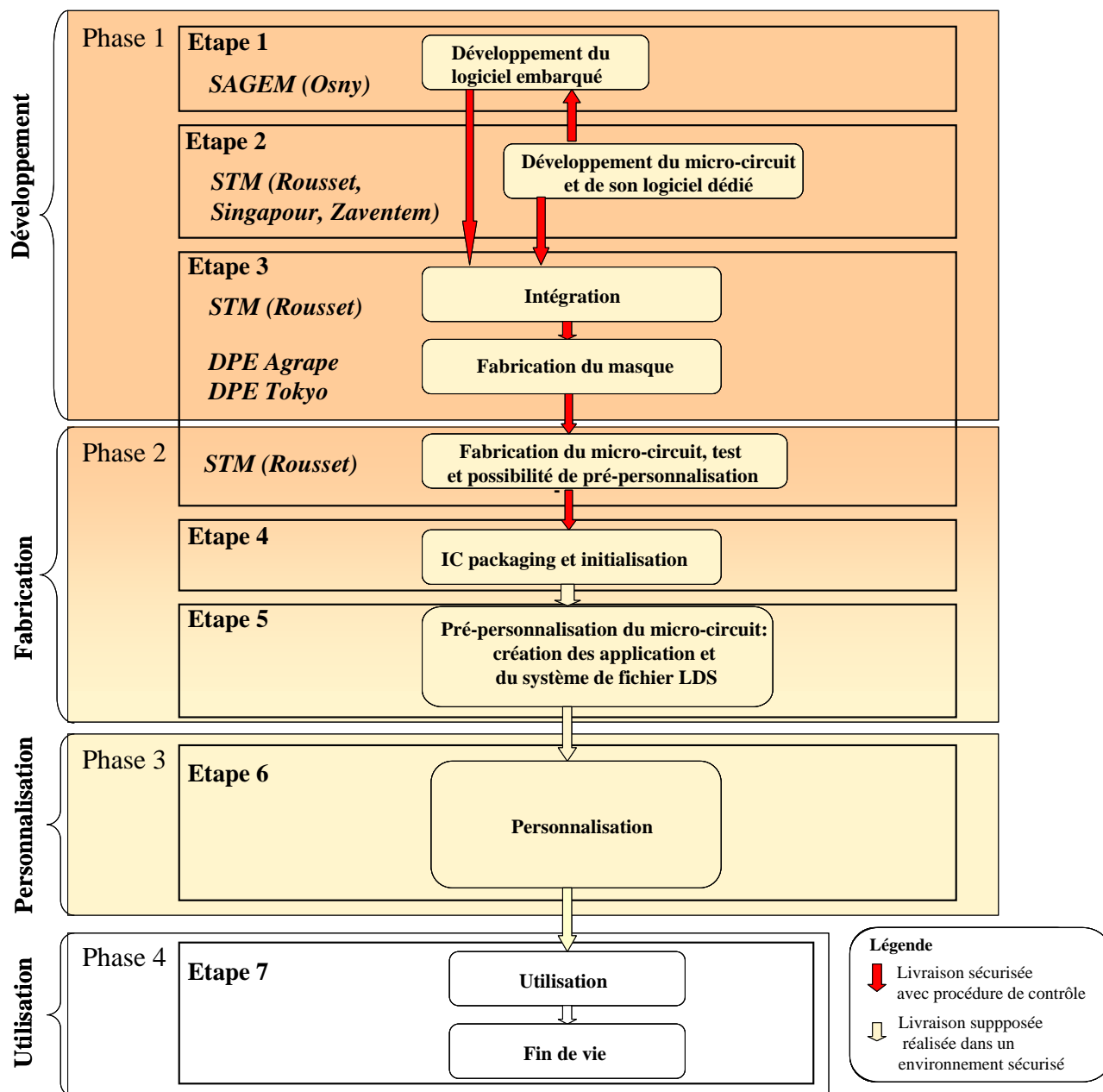


 Désactivé en phase d'utilisation



### 1.2.4. Cycle de vie

Le cycle de vie du produit est le suivant :



Le chargement des patchs est protégé par l'application AIP.

Le logiciel embarqué du produit a été développé sur le site suivant :

**SAGEM Sécurité - Etablissement d'Osny**  
18 Chaussée Jules César  
95520 Osny  
France

Les sites de développement du microcontrôleur sont identifiés dans le rapport de certification [2010/02].

### ***1.2.5. Configuration évaluée***

Le certificat porte sur la configuration « fermée » du produit (blocage du chargement d'applets après le chargement de l'application ICAO).

Le produit testé par le centre d'évaluation est représentatif du produit final.

## 2. L'évaluation

### 2.1. Référentiels d'évaluation

L'évaluation a été menée conformément aux **Critères Communs version 3.1** [CC] et à la méthodologie d'évaluation définie dans le manuel CEM [CEM], avec l'interprétation suivante :

- la conformité stricte à un PP autorise l'ajout d'hypothèses dans la cible de sécurité (modification en cours de normalisation dans les CC au moment de la rédaction de ce rapport de certification).

Pour répondre aux spécificités des cartes à puce, les guides [CC AP] et [COMP] ont été appliqués.

### 2.2. Travaux d'évaluation

L'évaluation en composition a été réalisée en application du guide [COMP] permettant de vérifier qu'aucune faiblesse n'est introduite par l'intégration du logiciel dans le microcontrôleur déjà certifié par ailleurs.

Cette évaluation a ainsi pris en compte les résultats de l'évaluation du microcontrôleur « SB23YR48B avec sa librairie cryptographique Neslib version 3.0 », conforme au profil de protection [PP0035], au niveau EAL6 augmenté du composant ALC\_FLR.1. Ce microcontrôleur a été certifié le 10 février 2010 sous la référence ANSSI-CC-2010/02 ([2010/02]). Il a également fait l'objet du rapport de maintenance ANSSI-CC-2010/02-M01 ([2010/02-M01]) publié le 19 mars 2010.

L'évaluation s'appuie sur les résultats d'évaluation du produit « Passeport CC IDEal Pass (sur composant SB23YR80A), version 1.3.3 », selon le [PP EAC], certifié le 21 décembre 2009 sous la référence ANSSI-CC-2009/61 ([2009/61]).

Le rapport technique d'évaluation [RTE], remis à l'ANSSI le 26 mai 2010, détaille les travaux menés par le centre d'évaluation et atteste que toutes les tâches d'évaluation sont à « réussite ».

### 2.3. Cotation des mécanismes cryptographiques selon les référentiels techniques de l'ANSSI

La cotation des mécanismes cryptographiques a été réalisée par l'ANSSI conformément à [REF-CRY]. Les résultats obtenus ont fait l'objet d'un rapport d'analyse [ANA-CRY].

Ce rapport d'analyse établit que les mécanismes analysés sont conformes aux exigences du référentiel cryptographique de l'ANSSI, [REF-CRY].

Ces résultats ont été pris en compte dans l'analyse de vulnérabilités indépendante réalisée par l'évaluateur et n'ont pas permis de mettre en évidence de vulnérabilités exploitables pour le niveau AVA\_VAN visé.

## **2.4. Analyse du générateur d'aléas**

Le générateur d'aléas utilisé par le produit est celui du microcontrôleur (voir le rapport de certification [2010/02]).

## 3. La certification

### 3.1. Conclusion

L'évaluation a été conduite conformément aux règles et normes en vigueur, avec la compétence et l'impartialité requises pour un centre d'évaluation agréé. L'ensemble des travaux d'évaluation réalisés permet la délivrance d'un certificat conformément au décret 2002-535.

Ce certificat atteste que le produit « Passeport CC IDEal Pass (sur composant SB23YR48B), IDEAL/ST23YR48/1.5.0, Version 1.5.0 » soumis à l'évaluation répond aux caractéristiques de sécurité spécifiées dans sa cible de sécurité [ST] pour le niveau d'évaluation EAL 5 augmenté.

### 3.2. Restrictions d'usage

Ce certificat porte sur le produit spécifié au chapitre 1.2 du présent rapport de certification.

L'utilisateur du produit certifié devra s'assurer du respect des objectifs de sécurité sur l'environnement d'exploitation spécifiés dans la cible de sécurité [ST], aux paragraphes 4.2 et 4.3, et suivre les recommandations se trouvant dans les guides fournis [GUIDES].

### 3.3. Reconnaissance du certificat

#### 3.3.1. Reconnaissance européenne (SOG-IS)

Ce certificat est émis dans les conditions de l'accord du SOG-IS [SOG-IS].

L'accord de reconnaissance européen du SOG-IS de 2010 permet la reconnaissance, par les pays signataires de l'accord<sup>1</sup>, des certificats ITSEC et Critères Communs. La reconnaissance européenne s'applique, pour les cartes à puces et les dispositifs similaires, jusqu'au niveau ITSEC E6 Elevé et CC EAL7. Les certificats reconnus dans le cadre de cet accord sont émis avec la marque suivante :



---

<sup>1</sup> Les pays signataires de l'accord SOG-IS sont : l'Allemagne, l'Espagne, la Finlande, la France, la Norvège, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la Suède.

### 3.3.2. *Reconnaissance internationale critères communs (CCRA)*

Ce certificat est émis dans les conditions de l'accord du CCRA [CC RA].

L'accord « Common Criteria Recognition Arrangement » permet la reconnaissance, par les pays signataires<sup>1</sup>, des certificats Critères Communs. La reconnaissance s'applique jusqu'aux composants d'assurance du niveau CC EAL4 ainsi qu'à la famille ALC\_FLR. Les certificats reconnus dans le cadre de cet accord sont émis avec la marque suivante :



---

<sup>1</sup> Les pays signataires de l'accord CCRA sont : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, le Canada, le Danemark, l'Espagne, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Inde, Israël, l'Italie, le Japon, la Malaisie, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, le Pakistan, les Pays-Bas, la République de Corée, la République Tchèque, le Royaume-Uni, Singapour, la Suède et la Turquie.

## Annexe 1. Niveau d'évaluation du produit

| Classe                                    | Famille | Composants par niveau d'assurance |       |       |       |       |       |       | Niveau d'assurance retenu pour le produit |                       |   |
|---|---------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-----------------------|---|
|   |         | EAL 1                             | EAL 2 | EAL 3 | EAL 4 | EAL 5 | EAL 6 | EAL 7 | EAL 5+                                    | Intitulé du composant |   |
| ADV<br>Développement                      | ADV_ARC |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Security architecture description   |
|   | ADV_FSP | 1                                 | 2     | 3     | 4     | 5     | 5     | 6     | 5   | 5                     | Complete semi-formal functional specification with additional error information |
|   | ADV_IMP |                                   |       |       | 1     | 1     | 2     | 2     | 1   | 1                     | Implementation representation of the TSF  |
|   | ADV_INT |                                   |       |       |       | 2     | 3     | 3     | 2   | 2                     | Well-structured internals   |
|   | ADV_SPM |                                   |       |       |       |       | 1     | 1     |   |                       |   |
|   | ADV_TDS |                                   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 4   | 4                     | Semiformal modular design   |
| AGD<br>Guides d'utilisation               | AGD_OPE | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Operational user guidance   |
|   | AGD_PRE | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Preparative procedures  |
| ALC<br>Support au cycle de vie            | ALC_CMC | 1                                 | 2     | 3     | 4     | 4     | 5     | 5     | 4   | 4                     | Production support, acceptance procedures and automation                        |
|   | ALC_CMS | 1                                 | 2     | 3     | 4     | 5     | 5     | 5     | 5   | 5                     | Development tools CM coverage   |
|   | ALC_DEL |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Delivery procedures   |
|   | ALC_DVS |                                   |       | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 2   | 2                     | Sufficiency of security measures  |
|   | ALC_FLR |                                   |       |       |       |       |       |       |   |                       |   |
|   | ALC_LCD |                                   |       | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 1   | 1                     | Developer defined life-cycle model  |
|   | ALC_TAT |                                   |       |       | 1     | 2     | 3     | 3     | 2   | 2                     | Compliance with implementation standards  |
| ASE<br>Evaluation de la cible de sécurité | ASE_CCL | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Conformance claims  |
|   | ASE_ECD | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Extended components definition  |
|   | ASE_INT | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | ST introduction   |
|   | ASE_OBJ | 1                                 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2   | 2                     | Security objectives   |
|   | ASE_REQ | 1                                 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2   | 2                     | Derived security requirements   |
|   | ASE_SPD |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Security problem definition   |
|   | ASE_TSS | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | TOE summary specification   |
| ATE<br>Tests                              | ATE_COV |                                   | 1     | 2     | 2     | 2     | 3     | 3     | 2   | 2                     | Analysis of coverage  |
|   | ATE_DPT |                                   |       | 1     | 2     | 3     | 3     | 4     | 3   | 3                     | Testing: modular design   |
|   | ATE_FUN |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 1   | 1                     | Functional testing  |
|   | ATE_IND | 1                                 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 3     | 2   | 2                     | Independent testing: sample   |
| AVA<br>Estimation des vulnérabilités      | AVA_VAN | 1                                 | 2     | 2     | 3     | 4     | 5     | 5     | 5   | 5                     | Advanced methodical vulnerability analysis                                      |

## Annexe 2. Références documentaires du produit évalué

|           |   |
|-----------|---|
| [ST]      | <p>Cible de sécurité de référence pour l'évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « Common Criteria security target - Machine Readable Travel Document – Extended Access Control – CC Ideal Pass », référence SSE-0000072979-12, version 1.12,</li> </ul> <p>Pour les besoins de publication, la cible de sécurité suivante a été fournie et validée dans le cadre de cette évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « Common Criteria security target - Machine Readable Travel Document – Extended Access Control – CC Ideal Pass », référence SSE-0000078624-01, version 1.</li> </ul>   |
| [RTE]     | <p>Rapport technique d'évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « Réévaluation SELENE - Rapport Technique d'Evaluation », référence LETI.CESTI.SE2.RTE.002, édition 2.1.</li> </ul>  |
| [ANA-CRY] | <p>« Cotation de mécanismes cryptographiques- Qualification SELENE », n° 2785/SGDN/ANSSI du 5 novembre 2009.</p>  |
| [CONF]    | <p>« CC_IDEAL_PASS – Software Release Sheet - v1.5.00 », référence SSE-0000077487, révision 08.</p>   |
| [GUIDES]  | <p>Guide d'installation du produit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « Documentation d'installation, de génération et de démarrage », référence 0000075654, version 03,</li> </ul> <p>Guide d'administration du produit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « ICAO Application Pre-personalization manual - Project : CC Ideal Pass », référence SSE-0000074722, version 02,</li> <li>- « ICAO Application Personalization manual - Project : CC Ideal Pass », référence SSE-0000074723, version 04,</li> </ul> <p>Guide d'utilisation du produit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « ICAO Application User manual - Project : CC Ideal Pass », référence SSE-0000074862, version 01.</li> </ul> |
| [PP EAC]  | <p>Protection Profile - Machine Readable Travel Document with "ICAO Application", Extended Access Control, version 1.10, 25 Mars 2009. <i>Certifié par le BSI (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik) sous la référence BSI-PP-0056-2009.</i></p>   |
| [PP0035]  | <p>Protection Profile, Security IC Platform Protection Profile Version 1.0 June 2007. <i>Certifié par le BSI (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik) sous la référence BSI-PP-0035-2007.</i></p>  |
| [2009/61] | <p>Rapport de certification ANSSI-CC-2009/61, délivré le 21 décembre 2009 pour le « Passeport CC Ideal Pass (sur composant SB23YR80A), version 1.3.3 ».</p>   |





|               |  |
|---------------|--|
| [2010/02]     | Rapport de certification ANSSI-CC-2010/02, délivré le 10 février 2010 pour les « Microcontrôleurs sécurisés SA23YR48/80B et SB23YR48/80B, incluant la bibliothèque cryptographique NesLib v2.0 ou v3.0, en configuration SA ou SB ». |
| [2010/02-M01] | Rapport de maintenance ANSSI-2010/02-M01, délivré le 19 mars 2010, relatif au certificat ANSSI-CC-2010/02.   |
| [2010/31]     | Rapport de certification ANSSI-CC-2010/31 pour les « Passeport CC Ideal Pass (sur composant SB23YR48B), version 1.5.0 ; Application ICAO BAC ».  |
| [ICAO]        | ICAO Doc 9303, Sixth Edition, 2007.  |

### Annexe 3. Références liées à la certification

|   |   |
|---|---|
| <p>Décret 2002-535 du 18 avril 2002 relatif à l'évaluation et à la certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information.</p> |   |
| [CER/P/01]  | <p>Procédure CER/P/01 Certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information, DCSSI.</p>   |
| [CC]  | <p>Common Criteria for Information Technology Security Evaluation :<br/>         Part 1: Introduction and general model,<br/>         September 2006, version 3.1, revision 1, ref CCMB-2006-09-001,<br/>         Part 2: Security functional components,<br/>         September 2007, version 3.1, revision 2, ref CCMB-2007-09-002,<br/>         Part 3: Security assurance components,<br/>         September 2007, version 3.1, revision 2, ref CCMB-2007-09-003.</p> |
| [CEM]   | <p>Common Methodology for Information Technology Security Evaluation :<br/>         Evaluation Methodology,<br/>         September 2007, version 3.1, revision 2, ref CCMB-2007-09-004.</p>   |
| [CC AP]   | <p>Common Criteria Supporting Document - Mandatory Technical Document - Application of attack potential to smart-cards, reference CCDB-2009-03-001, version 2.7, revision 1, March 2009.</p>  |
| [COMP]  | <p>Common Criteria Supporting Document - Mandatory Technical Document - Composite product evaluation for smart cards and similar devices, reference CCDB-2007-09-001, version 1.0, revision 1, September 2007.</p>  |
| [CC RA]   | <p>Arrangement on the Recognition of Common Criteria certificates in the field of information Technology Security, May 2000.</p>  |
| [SOG-IS]  | <p>« Mutual Recognition Agreement of Information Technology Security Evaluation Certificates », version 3.0, 8 Janvier 2010, Management Committee.</p>  |
| [REF-CRY]   | <p>Mécanismes cryptographiques – Règles et recommandations concernant le choix et le dimensionnement des mécanismes cryptographiques, version 1.11 du 24 octobre 2008, voir <a href="http://www.ssi.gouv.fr">www.ssi.gouv.fr</a>.</p>   |